



LATVIJAS REPUBLIKA
DAGDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Alejas ielā 4, Dagdā, Dagdas novadā, LV-5674; tālr. 65681434; fakss 65681710; e-pasts: dome@dagda.lv

Dagdā

IEPIRKUMU PROCEDŪRAS
„Darba aizsardzības pasākumu nodrošināšana Dagdas novada
pašvaldībā un tās iestādēs 2016.gadā”
iepirkuma ID Nr.DNP 2015/27

Pretendentu atlases, tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes
un piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes
PROTOKOLS Nr.1

Dagdā, Dagdas novadā

2015.gada 23.decembrī

Sanāksme sāktā: plkst.13:00.

Sanāksmē piedalās Iepirkumu komisija sekojošā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš

Komisijas pr-ja vietnieks – Ēriks Čaplinskis

Komisijas locekļi:

Aivars Klismets,

Jānis Stikuts.

Kristīne Murāne,

Ruta Pudnika,

Ināra Tukiša.

Komisijas izveidošanas pamatojums: Dagdas novada domes 2013.gada 27.jūnija sēdes lēmums „Par Dagdas novada domes pastāvīgo komisiju izveidi” (prot.Nr.11., 27.§).

Sanāksmi vada: Komisijas priekšsēdētājs – Ivars Pauliņš.

Sanāksmi vada: Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs Ivars Pauliņš.

Protokolē: Ruta Pudnika.

Darba kārtība:

1. Pretendentu atlase;
2. Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude;
3. Pretendentu piedāvājumu vērtēšana.
4. Pretendenta izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana.

1.#

Pretendentu atlase

1.1. Komisijas locekļi izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.1. un 4.2.punktiem iesniegtos pretendentu atlases dokumentus.

(Pretendentu atlases dokumentu atbilstības pārbaudes tabulas pielikumā uz 5 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „Droša darba garants” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
2. SIA „Insalvo” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
3. SIA „FN-SERVISS” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
4. SIA „Media Control” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām;
5. SIA „GRIF” iesniegtie pretendenta atlases dokumenti **atbilst** nolikuma 4.1. un 4.2.punktos norādītajām prasībām.

1.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija atklāti balsojot, „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- 1) Atzīt par atbilstošiem šādus pretendentes: SIA „Droša darba garants”, SIA „Insalvo”, SIA „FN-SERVISS”, SIA „Media Control”, SIA „GRIF”, jo to iesniegtie pretendentu atlases dokumenti atbilst visām nolikuma 4.1. un 4.2.punktos minētajām prasībām.

2.#

Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

2.1. Komisija izskata un izvērtē saskaņā ar nolikuma 4.3. punktu Pretendentu iesniegtos tehniskā piedāvājuma dokumentus.

(Pretendentu tehniskā piedāvājuma pārbaudes tabulas pielikumā uz 5 lp.)

Komisija konstatē:

1. SIA „Droša darba garants” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
2. SIA „Insalvo” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
3. SIA „FN-SERVISS” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
4. SIA „Media Control” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām;
5. SIA „GRIF” iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst nolikuma 4.3. punkta prasībām.

2.2. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolemj:

- atzīt par atbilstošiem pretendentes - SIA „Droša darba garants”, SIA „Insalvo”, SIA „FN-SERVISS”, SIA „Media Control”, SIA „GRIF”, jo iesniegtie tehniskā piedāvājuma dokumenti atbilst visām iepirkuma procedūras nolikuma 4.3.punkta prasībām.

3.#

Pretendentu piedāvājumu vērtēšana

- 3.1. Komisija pārbauda, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos iekļautas visas prasītās izmaksas, vai iesniegtajos finanšu piedāvājumos nav aritmētisko kļūdu, kā arī pārbauda vai nav saņemts nepamatoti lēts piedāvājums.

3.2. Komisija salīdzina pretendentu finanšu piedāvājumus:

Nr.	Firma	Cena bez PVN(EUR)
1.	SIA „Droša darba garantis”	15872,00
2.	SIA „Insalvo”	7900,00
3.	SIA „FN-SERVISS”	18500,00
4.	SIA „Media Control”	7556,00
5.	SIA „GRIF”	5760,00

3.3. Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, komisija ar balsojumu: „Par” – 7, „Pret” – nav, „Atturas” – nav, nolēm:

- atzīt SIA „GRIF” piedāvājumu par piedāvājumu ar zemāko cenu, kas atbilst nolikuma prasībām.

4.#

Pretendentu izslēgšanas gadījumu esamības pārbaude un lēmuma pieņemšana

4.1. Komisija pārbauda pretendenta SIA „GRIF” Publisko iepirkumu likuma 8.² pantā minēto izslēgšanas gadījumu esamību.

4.2. Komisijas lēmums:

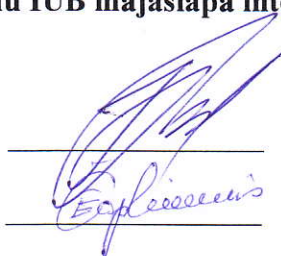
Ņemot vērā to, ka piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² pantu nav konstatēti gadījumi, kuros Pasūtītājam būtu jāizslēdz SIA „GRIF” no dalības iepirkumā, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 24.pantu, **Iepirkumu komisija**, atklāti balsojot: “par” - 7, “pret” - nav, “atturas” - nav, **nolēma:**

- **Slēgt līgumu ar SIA „GRIF”**, Reģ.Nr.LV40103003522, jur.adrese: Tallinas 45-3, Rīga, LV-1012, par darba aizsardzības pasākumu nodrošināšanu Dagdas novada pašvaldībā un tās iestādēs 2016.gadā, par līgumcenu EUR 5760,00 un PVN (21%), kas kopā ar PVN sastāda EUR 6969,60.
- **Triju darbdienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas nosūtīt Pretendentam paziņojumu par pieņemto lēmumu.**
- **Piecu darbdienu laikā no līguma noslēgšanas dienas publicēt informatīvu paziņojumu par noslēgto līgumu IUB mājaslapā internetā.**

Sanāksme slēgta: plkst.14:00.

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



I.Pauliņš

Ē.Čaplinskis

Komisijas locekļi:


A. Klismets


J. Stikuts


K. Murāne


R. Pudnika


I. Tukiša